

РЕЦЕНЗИИ

официального рецензента на диссертационную работу
 Шанаева Русланбека Улутбековича на тему «Поэтика прозы Н. Веревоочкина и ее интерпретация
 на занятиях по литературе по литературе в школе и вузе», представленную на соискание степени доктора
 филологии (Филология) по специальности
 «6D011800 – Русский язык и литература»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам:	Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по направлению подготовки кадров «6D011800 – Русский язык и литература».
	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)		Диссертация соответствует одному из приоритетных направлений современной науки, занимающейся исследованиями в области образования, в частности, новыми возможностями изучения литературы в школах и вузах Казахстана согласно Закону РК «Об образовании» от 2016 года и Государственной программы 2019 года о реализации языковой политики в нашей республике на 2020-2025 гг. Диссертация выполнена в рамках проектов МОН РК «Парадигма интеллектуально-инновационного потенциала личности в литературе Казахстана периода Независимости» и проекта ИРН АР19679652 «Русская проза Казахстана новейшего времени: ведущие тренды, жанрология, сюжетика, герой» (научный руководитель проекта – д.ф.н., профессор Джолдасбекова Б.У.). Она соответствует профилю диссертационного совета КазНУ имени аль-Фараби по защите диссертаций РНД «6D011800 – Русский язык и литература».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа Шанаева Р.У. вносит существенный вклад в изучения творчества русского писателя, одного из ярких представителей евразийства в полиязычной литературе Казахстана. Н. Веревоочкин и его проза заняли соответствующее место и в обновленной школьной программе, и в

		<p>образовательных программах специальностей «Русская филология», «Русский язык и литература» в вузах. Научное исследование демонстрирует актуальность исследуемой проблемы путем анализа и систематизации научно-методологических подходов отечественных и зарубежных ученых. Высокая научная ценность результатов, полученных Шанаевым Русланбеком Улугбековичем, подтверждается методическими руководствами по использованию игровых сервисов, интерактивных приемов, применение проектных технологий на занятиях литературы в школе и вузе, а также в 12 публикациях, одна из которых индексируется в системе базы Scopus.</p>
<p>3.</p> <p>Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Уровень степени самостоятельности выполненной работы Шанаева Р. У. отличается высокой степенью самостоятельности и соответствует предъявляемым требованиям. Диссертационная работа имеет научную ценность, теоретическую и практическую значимость, а также является самостоятельным, завершённым исследованием. Основная заслуга автора работы состоит в научном обосновании жанрового синкретизма прозы Н. Веревочкина и важному выводу о том, что писатель формировался в эпоху развитого постмодернизма, но сохранил в своем творчестве приверженность к классическим реалистическим традициям. Текст работы подтвержден анализом состояния изученности проблемы, сопоставлением теоретических работ, которые были посвящены рассматриваемой проблеме, с актуальными материалами в данной области, правильными целями и задачами, выбором методов исследования. Высокий уровень самостоятельности обусловлен и тем, что Николай Веревочкин и его проза до последнего времени не становились объектом монографического изучения.</p>
<p>4.</p> <p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность исследуемой проблемы обоснована и подтверждена. Она обусловлена тем, что изучение прозы писателя с точки зрения ее поэтики является перспективным, так как позволяет определить общую концепцию творчества русского писателя, одного из ярких представителей евразийства в полиязычной литературе Казахстана. Н. Веревочкин и его проза заняли соответствующее место и в обновленной школьной программе, и в образовательных программах специальностей «Русская филология», «Русский язык и литература» в вузах, но, к сожалению, еще недостаточно</p>

		<p>разработаны теоретические и методические приемы изучения поэтики писателя, способствующие активизации читательской и исследовательской деятельности школьников и студентов в процессе изучения современной литературы Казахстана.</p> <p>Именно поэтому очевидна необходимость в расширении исследовательского поля поэтики прозаических жанров Н. Веревочкина, выявления творческой индивидуальности художника и его места в современном литературном процессе.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации.</p> <p>В разделе I «Поэтика «малой прозы» Николая Веревочкина» рассматривается «поэтика малой» прозы Н. Веревочкина в аспекте жанровых модификаций.</p> <p>В разделе II «Специфика жанра романа Н. Веревочкина в контексте русской прозы Казахстана» анализируются романы «Зуб мамонта. Летопись мертвого города» и «Белая дыра» в контексте современного казахстанского романа.</p> <p>В разделе III диссертации описываются особенности интерпретации прозы современного казахстанского писателя на уроках литературы в школе, даны методические разработки уроков по литературе, посвященных рассказам Н. Веревочкина.</p> <p>В разделе IV диссертационного исследования представлены стратегии исследования поэтики прозы Н. Веревочкина в вузе, рассмотрены функции приемов филологического анализа, акмеологического чтения, интертекстуального анализа при анализе и интерпретации его произведений.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Поставленные цель и задачи и пути их достижения полностью соответствуют теме диссертации. В рамках обозначенной проблемы, цели, объекта, предмета исследования и выдвинутой гипотезы соискателем были определены основные задачи исследования. Диссертантом апробированы методические рекомендации по применению на уроках литературы приемов геймингизации и интерактивных игр-квестов на платформах Worldwall, Umaplata, Facille, Kahoot; разработана технология создания комиксов как текстов «новой породы» при интерпретации школьниками рассказов и повестей писателя. Составлены методические разработки для анализа и</p>

		<p>интерпретации студентами прозы Н. Веревочкина на семинарах по изучению поэтики художественного текста, предложен алгоритм решения расматриваемых проблем.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертационная работа обладает внутренним единством, а все ее разделы, положения и выводы логически взаимосвязаны. Полученные Шанаевым Р.У. результаты характеризуются внутренним единством и логической взаимосвязью. Все структурные компоненты диссертации и их взаимосвязь показывают соответствующую логику изложения материала. Теоретические и практические положения, выносимые на защиту и выявленные в ходе исследования, отображаются в логической последовательности.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Диссертантом осуществлен критический анализ поэтики прозы Н. Веревочкина, что позволило аргументированно доказать и обосновать эффективность разработанной методической системы по изучению творчества отдельного писателя. Достоверность и обоснованность результатов, полученных автором, обеспечивается большим фактическим материалом, лежащим в основе исследования, который нашел полное отражение в анализе произведений, содержащих разнообразные приемы.</p>
<p>5. Принципы научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми. Научные результаты писателя подтверждены исследованиями и представляются собой решение заявленных в работе проблем. 1) выявлены особенности поэтики прозы русского писателя Казахстана Николая Николаевича Веревочкина в контексте современных достижений казахстанского и российского литературоведения. 2) рассмотрены особенности способов повествования с целью доказать тенденцию писателя к традициям устного рассказывания, исследована мотивная структура жанровых экспериментов писателя. 3) использована комплексная методика анализа содержания структуры образа города в мифологических романах и определены функции мифологем в движении сюжета, представляющего «котел смыслов». 4) апробированы методические рекомендации по применению на уроках литературы приемов геймификации и интерактивных игровых на</p>

		<p>платформах Wordwall, Umlaigta, Fastlane, Kahoot; разработана технология создания комиксов как текстов «новой породы» при интерпретации школьниками рассказов и повестей писателя.</p> <p>5) составлены методические разработки для анализа и интерпретации студентами прозы Н. Веревочкина на семинарах по изучению поэтики художественного текста.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми и основаны на обстоятельном анализе поэтики прозы Н. Веревочкина, изучения и осмыслении литературоведческой, научной литературы по основным проблемам, затрагиваемым в работе. Все выводы основаны на исследовании большого количества научной литературы (164) по заявленной теме и подтверждаются корректным выбором методологии и методов исследования. Комплексный подход к решению поставленных задач и высокий профессиональный уровень обобщения данных об объекте и предмете исследования обеспечивают достоверность всей системы научных результатов.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Данное диссертационное исследование может быть положено в основу дальнейших разработок в области филологического образования, в частности, результаты могут быть использованы как в дальнейшем изучении творчества отечественных и зарубежных писателей постмодернизма, так и в учебном процессе при разработке, создании основных или специальных курсов по истории русской литературы конца XX-го – начала XXI-го века.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы диссертационной работы Шанаева Р.У., безусловно, основаны на достаточно весомых с научной точки зрения доказательствах и хорошо обоснованы. Аналитическая часть является убедительной. Обоснованность полученных результатов обеспечивается большим объемом проанализированного материала в рамках обозначенной темы. Достоверность полученных результатов и степень обоснованности определяются новыми возможностями, расширения и углубления перспектив исследования прозы Н. Веревочкина, представляющей интерес с точки зрения жанра и сюжета. Научные результаты расширяют знания школьников и студентов о художественном</p>

		<p>мире казахстанского писателя, продолжающего с одной стороны, классические реалистические традиции, и успешно использующего элементы постмодернистской поэтики, с другой.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Выявляется ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Выявляется ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>В диссертации на защиту вынесено пять положений: Положение 1. Рассматривается жанровый синкретизм повестей Н. Веревочкина. Объектом жанровых экспериментов писателя является его легкая проза, вобравшая в себя элементы фэнтези, сказки, приключений, детектива, в которой можно обнаружить новые формы композиции сюжета, нового героя, пытающегося найти свой путь в этом сложном мире, отказ от реалистических способов повествования, нелинейность и дискретность сюжета, что позволяет говорить о тенденции писателя к смешению жанровых признаков произведения. Положение доказано: 7.1.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.4.3, 7.5 – доказано в статье: 1. <i>Архетип «дом» и специфика инверсированного художественного мира Н. Веревочкина</i> // Наука и Жизнь Казахстана. – Vol. 3, 2018. – С. 25-28. Положение 2 заключается в том, что основе исследуемой прозе Н. Веревочкина лежит реалистическая манера изложения, тяготеющая к устному рассказыванию, которая сочетается с фантастическими, мистическими, ирреальными элементами, подпадающими не только рациональному объяснению, но и часто выходящими за пределы иррационального. Положение доказано: 7.1.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.4.3, 7.5 – доказано в статье: 1. <i>To the problem of discourse analysis as a literary method of research</i> // Мир Фараби: международная научно-практическая конференция. – Алматы: Казак университеті, 2018. – №4. – С. 120 Положение 3 связано с тем, что герой прозы Н. Веревочкина существует в обычной реальности, наделенной чертами хорошо узнаваемого материалистического мира (Степногорск, Маревка, Тешинск, Ильинка – атрибуты локального североказахстанского текста). В это пространство, существующее в реальном времени, постоянно вторгается мистика, магия, необъяснимая инфернальная сила. Иная реальность возникает в снах (видениях, грезах) героев в мертвом городе, в Белой дыре. Преддырьев и Заддырьев. Магическая реальность доступна не всем и только в определенных</p>

		<p>моменты мучительного состояния героя, занятого поиском выхода из потранныйной ситуации.</p> <p>Положение доказано: 7.1.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.4.3, 7.5 – доказано в 3 статьях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Концептуальные пространства художественного мира русскоязычных писателей Казахстана</i> // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и методика: Междунар. научно-мет. конф. – Алматы: Казак университеті, 2018. – С.83-88. (в соавторстве с Г. Сабировой); 2. <i>Mythorhetics of novel by Nikolai Verevochkin "Zub mamonta"</i> ("The mamont's tooth") // Вестник КазНУ. Серия Филологическая. – Алматы: Казак университеті, 2018. – №1(169). – С. 56-63 3. <i>Мифология «город» в романе Н. Веревочкина «Зуб мамонта»</i> // Вестник КазНУ. Серия Филологическая. Специальный выпуск. – Алматы: Казак университеті, 2018. – №2. – С. 206-210 <p>Положение 4 доказано тем, что при обучении школьников приемам и способам анализа поэтики прозы Н. Веревочкина действительными технологиями повышения читательской грамотности учеников являются интерактивные приемы, в частности, геймификация и комиксы. Эффективность использования на уроках литературы игровых сервисов объясняется высокой степенью мотивации детей, динамичностью их действий при решении интерактивных квестов, одновременным участием большого количества детей. Технологии применения комиксов, развивают «новой породы» основана на раскадровке рисунков комиксов, развивают творческое воображение учащихся и позволяют учителю оперативно определить уровень читательской грамотности учащихся.</p> <p>Положение доказано: 7.1.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.4.3, 7.5 – доказано в 3 статьях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Transciltinal model of the kazakhstan russion literature: new approach to studying</i> // Актуальные проблемы современной лингвистики и гуманитарных наук: сб. ст. X Междунар. науч.-мет. конф. – М: РУДН, 2018. – С. 403-409. 2. <i>Приемы изучения художественного текста на уроках литературы в современной школе Казахстана</i> // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Казак университеті, 2019. – №4. 3. <i>Иммерткесты расказа Николая Веревочкина «Нарисуй мне золотое сердце»</i> // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия:
--	--	--

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточна подробно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии в достаточной мере описан и обоснован. Достоверность полученных результатов и обоснованность сделанных выводов обеспечиваются большим количеством иллюстративного материала, а также подтверждается использованием совокупности методов изучения. В диссертационном исследовании автор придерживается единой методологии и принципов исследования обозначенных проблем исследования на основе анализа теоретического материала.
			Литературоведение. Журналистика. – 2019. – Т. 24. – № 4. – С. 625-632. doi: 10.22363/2312-9220-2019-24-4-625-632 Положение 5 доказано тем, что методика анализа и интерпретации студентами прозы Н. Веревочкина основана на поровневом раскрытии особенностей поэтики изучаемых произведений. Основная цель работы преподавателя в студенческой аудитории научить понимать образные смыслы, развить умения и навыки постижения скрытых смыслов художественного произведения. Конечным этапом завершения процесса анализа и интерпретации повестей и романов Н. Веревочкина является проектная деятельность каждого студента, в результате которой они овладевают новыми научными методами исследования художественного текста. Положение доказано: 7.1.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.4.3, 7.5 – доказано в 3 статьях: 1. <i>Проблемы обучения профессиональной коммуникации</i> // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и методика»: Междунар. научно-мет. конф. – Алматы: Казак университеті, 2019. – С.248-251 2. <i>Алматирский дискурс литературы Казахстана периода Независимости</i> // Междунар. науч.-теор. конф. «Проблемы поэтики и стиховедения VIII», – Алматы: Улагат, 2018. – С. 80-83, 251 3. <i>Инновационная деятельность в образовании: метод проекта</i> // Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – Алматы: Казак университеті, 2019. – №3.

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы Шанаева Р.У. получены путем использования современных методов научных исследований с применением компьютерных технологий. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений диссертантом были использованы такие методы исследования, как структурно-семантический, контекстуальный анализ текста, герменевтический, мотивный и имманентный и др.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты показаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретические выводы и результаты обоснованы достаточно убедительной аргументацией и удачно иллюстрируются аналитическим материалом. Теоретические выводы и примеры демонстрируют положительную динамику работы.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Практически все основные утверждения в диссертации подтверждены ссылками на тщательно отобранную актуальную и достоверную научную литературу.</p>
	<p>8.5 Исползованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Список исползованных источников включает 164 наименования и является достаточным для реализации поставленных в диссертации целей. В список включены работы ведущих казахстанских ученых-филологов.</p>
<p>9</p> <p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Исследование имеет большую ценность как на национальном, так и на международном уровне. Теоретическая важность работы заключается в исследовании своеобразия поэтики прозы Н. Веревоочкина в аспектах традиций и новаторства. Шанаев Р.У. делает обстоятельный анализ творчества писателя, определяет приоритетные признаки его творческой</p>

		<p>индивидуальности, выявляет особенности сюжетостроения и архитектоники его текстов, расматривает мотивную структуру его произведений, решает вопрос о герое писателя, устанавливает интертекстуальные связи писателя-постмодерниста с писателями-реалистами. Также полученные соискателем результаты в части изучения произведений Н. Веревочкина служат обогащению и модернизации преподавания литературы в школе и вузе.</p>
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Практическая значимость диссертационного исследования может быть положена в основу дальнейших разработок в области филологического образования, в частности, его результаты могут быть использованы как в дальнейшем изучении творчества писателей отечественной литературы, так и в учебном процессе при разработке, создании основных или специальных курсов по истории казахстанской литературы конца XX-го – начала XXI-го века.</p>
<p>10.</p>	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>
<p>11.</p>	<p>Предложения и замечания</p>	<p>Предложения для практики являются новыми. Материалы исследования могут быть использованы в системе школьного образования, а также вузовской подготовки будущих специалистов по направлению 6D011800 – Русский язык и литература.</p> <p>Качество академического письма высокое. Система основных понятий, определений и терминов в содержании диссертации представлена достаточно. Диссертационное исследование соискателя оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям, выдвигаемым на присуждение степени доктора философии (PhD).</p> <p>Наряду с неоспоримыми достоинствами диссертационной работы и достаточно развернутыми теоретическими выводами и положениями, у нас есть к соискателю вопросы, которые хотелось бы озвучить с целью создания возможных перспектив для его постдиссертационных раздумий:</p> <p>1. Распространяется ли на малую прозу Н. Веревочкина последних лет и последних произведений Ваше открытие о жаровом синкретизме? Или писатель, постоянно находящийся в поиске и творческих экспериментах, возможно дает новый теоретический материал для работы ученых?</p>

		<p>2. В разделе II сделана довольно удачная попытка «вписать» Н. Веревочкина в контекст современного казахстанского романа. В чем же заключается сходство и различие повествовательных структур неомифологического романа Н. Веревочкина и романов его современников М. Земскова и А. Жаксылыкова?</p> <p>3. Необходимо обратить внимание на опечатки.</p>
12.	Заключение	<p>Заданные вопросы не умаляют достоинств оригинального и интересного исследования. Широта охвата художественного материала, теоретические открытия и профессиональный анализ текста, а также ценная методическая часть работы свидетельствуют о высоком уровне диссертационного исследования Шанаева Р.У.</p> <p>Исходя из вышесказанного, считаем, что диссертационная работа Шанаева Русланбека Улутбековича на тему «Поэтика прозы Н. Веревочкина и ее интерпретация на занятиях по литературе в школе и вузе», специальность 6D011800 – Русский язык и литература, является самостоятельно выполненным научным трудом, внесшим вклад в изучении прозы Н. Веревочкина на занятиях по литературе в школе и вузе, имеющим перспективу и отвечающим предъявляемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК требованиям. Согласно вышесказанному считано, что Шанаев Р.У. заслуживает присуждения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011800 – Русский язык и литература.</p>

Официальный рецензент:

КазНПУ имени Абая, д.ф.н., профессор,
зав. кафедрой русского языка и литературы

